**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№27/25-13 от 11 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №29-08/20 в отношении адвоката**

**Т.Е.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №29-08/20,

**УСТАНОВИЛ:**

04.08.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя К.Б.А. в отношении адвоката Т.Е.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: 28.06.2020г., осуществляя защиту заявителя, не обратила внимания на то, что в протоколе следственного действия было указано на признание им вины, хотя он вину в совершении преступления не признавал.

10.08.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

15.08.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2109 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

27.08.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.08.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

27.08.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т.Е.А. ввиду отсутствия в ее действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.Б.А.

10.11.2020г. адвокатом представлено заявление о рассмотрении дисциплинарного дела в ее отсутствие и согласии с заключением.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Заявитель ссылается на то, что в протоколе допроса, проведённого с участием адвоката, указано на признание подзащитным вины, хотя, по утверждению заявителя, он отказался от дачи показаний на основании ст.51 Конституции РФ.

Адвокатом не представлено пояснений относительно довода заявителя о том, что в протоколе его допроса отказ от дачи показаний на основании ст.51 Конституции РФ сочетается с указанием на признание своей вины.

Учитывая, что ни одной из сторон не представлено копий протоколов спорных следственных действий, Совет считает необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства.

При новом разбирательстве квалификационной комиссии в соответствии с п.6 ст.23 КПЭА следует запросить протоколы соответствующих следственных действий и дать оценку надлежащему исполнению адвокатом своих профессиональных обязанностей.

В соответствии с требованиями п.4) ст.8, п.1 ст.21 КПЭА адвокату надлежит представить в квалификационную комиссию материалы адвокатского производства, включающие протоколы следственных действий с участием заявителя К.Б.А. и защитника Т.Е.А.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Е.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

И.о. Президента

Первый вице-президент Толчеев М.Н.